

<u>Verslag aan de Koning</u>	<u>Rapport au Roi</u>
<p>Sire, Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel het invoeren van het gestandaardiseerd pakje in België.</p> <p>De Kaderovereenkomst van de WHO voor de bestrijding van tabaksgebruik (FCTC) werd door België geratificeerd in november 2005 en werd er van kracht op 31 januari 2006. Artikel 11 van die Overeenkomst stelt strikte regels vast inzake etikettering van tabaksverpakkingen, en de richtlijnen gewijd aan dat artikel bevelen specifiek de invoering aan van de gestandaardiseerde verpakking: <i>« De Partijen zouden moeten overwegen om maatregelen te nemen om het gebruik van logo's, kleuren, afbeeldingen van merken of promotieteksten op de verpakkingen te beperken of te verbieden, behalve de merk- en de productnaam vermeld in normale lettergrootte en in een standaardkleur (neutrale verpakking). »</i></p> <p>Richtlijn 2014/40/EU van 3 april 2014 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten, en tot intrekking van richtlijn 2001/37/EG verplicht de gestandaardiseerde verpakking niet, maar laat de lidstaten die dat wensen toe om ze te verplichten op hun grondgebied (artikel 24.2).</p> <p>De invoering van de neutrale verpakking beoogt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de aantrekkelijkheid van de verpakking en van het imago van het merk te verminderen; - de doeltreffendheid te verbeteren van de tekstuele of visuele gezondheids-waarschuwingen die worden aangebracht op de verpakkingen van tabaksproducten; - de desinformatie van de consument aangaande de gevaren van tabak te verminderen. 	<p>Sire, Le présent projet d'arrêté royal a pour objet d'instaurer le paquet standardisé en Belgique.</p> <p>La Convention Cadre de lutte contre le tabagisme de l'OMS (CCLAT) a été ratifiée par la Belgique en novembre 2005 et y est entrée en vigueur le 31 janvier 2006. L'article 11 de cette Convention fixe des règles strictes en matière d'étiquetage des paquets de tabac et les lignes directrices consacrées à cet article recommandent spécifiquement la mise en œuvre du paquet standardisé : <i>« Les Parties devraient envisager d'adopter des mesures visant à limiter ou interdire l'utilisation de logos, de couleurs, d'images de marque ou de textes promotionnels sur les conditionnements hormis le nom de la marque et celui du nom du produit imprimés avec des caractères normaux et dans une couleur standardisée (conditionnement neutre). »</i></p> <p>La directive 2014/40/UE du 3 avril 2014 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes, et abrogeant la directive 2001/37/CE n'impose pas le paquet standardisé mais autorise les États membres qui le souhaitent à imposer celui-ci sur leur territoire (article 24.2).</p> <p>L'instauration du paquet neutre vise à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réduire l'attractivité de l'emballage et de l'image de la marque ; - améliorer l'efficacité des avertissements sanitaires textuels ou visuels apposés sur les paquets des produits à base de tabac ; - réduire la désinformation des consommateurs sur la dangerosité du tabac.

Die maatregel is reeds in werking in Australië, in het Verenigd Koninkrijk, in Noorwegen en in Frankrijk, waar de doeltreffendheid ervan reeds werd bewezen.

Wat Australië betreft, hadden de verschillende studies die na de invoering zijn uitgevoerd, positieve effecten aangetoond op het vlak van de vermindering van de aantrekkelijkheid van de verpakking, de vermindering van de aanwezigheid van de verpakkingen in de openbare ruimte, de toename van de wil van rokers om te stoppen, en de vermindering van de prevalentie. Parallel daarmee kon op economisch vlak geen negatieve impact worden aangetoond, meer bepaald betreffende de tijd die de verkoper besteedt aan de dienstverlening naar de klant. Tot slot werd geen toename van de illegale handel vastgesteld.

Wat Frankrijk betreft, zijn de verschillende gegevens die voorgesteld zijn in het laatste jaarverslag van het Frans Observatorium voor Drugs en Drugsverslaving globaal genomen allemaal positief en tonen ze een daling van de tabaksverkoop die niet gecompenseerd wordt door een stijging van de grensoverschrijdende handel, een toegenomen belangstelling ten aanzien van de diensten voor rookstophulp alsook een verminderd gebruik bij jongeren, dat bevestigd wordt door het ARAMIS-onderzoek dat parallel daarmee het sterk aangetaste imago van tabak bij dat publiek aantoonde (meer info: www.ofdt.fr).

Wat het Verenigd Koninkrijk betreft, bestaat er een maandelijks onderzoek (smoking toolkit study) om de evolutie van de tabaksprevalentie en van criteria in verband met rookstophulp op te volgen. Daaruit blijkt met name dat sinds de invoering van de gestandaardiseerde verpakking de prevalentie sneller afgenomen is. Ook de rookstop pogingen en de effectieve rookstops die in deze studie gemeten zijn, kenden een positieve evolutie.

Hongarije, Ierland en Slovenië hebben de maatregel ook goedgekeurd en zullen die binnenkort ten uitvoer brengen.

Cette mesure est déjà en place en Australie, au Royaume-Uni, en Norvège et en France où son efficacité a déjà été prouvée.

En ce qui concerne l'Australie, les différentes études post mise en œuvre avaient montré des effets positifs en matière de réduction de l'attractivité du paquet, de réduction de la présence des paquets dans l'espace public, d'augmentation de la volonté des fumeurs d'arrêter et de diminution de la prévalence. En parallèle, aucun impact négatif n'avait pu être démontré en matière économique, notamment relativement au temps consacré par le vendeur au service du client. Enfin, aucune augmentation du commerce illicite n'a été constatée.

En ce qui concerne la France, les différentes données présentées dans le dernier rapport annuel de l'OFDT sont globalement toutes positives et indiquent une réduction des ventes de tabac non compensées par une augmentation du commerce transfrontalier, un intérêt accru vis-à-vis des services d'aide à l'arrêt ainsi qu'une consommation réduite chez les jeunes confirmée par l'enquête ARAMIS démontrant en parallèle l'image fortement dégradée du tabac parmi ce public (plus d'info : www.ofdt.fr).

En ce qui concerne le Royaume-Uni, il existe une enquête mensuelle (smoking toolkit study) qui permet de suivre l'évolution de la prévalence tabagique ainsi que de critères liés à l'aide à l'arrêt, il en ressort notamment que depuis l'introduction du paquet standardisé la chute de la prévalence a repris de manière plus rapide. Les tentatives d'arrêt et les arrêts effectifs mesurés dans cette étude ont également connu une évolution positive.

La Hongrie, l'Irlande et la Slovénie ont également adopté la mesure et la mettront en œuvre prochainement.

De verschillende beroepen¹ die door de tabaksindustrie ingediend zijn tegen de wetgeving die de neutrale verpakking invoert in Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Australië zijn voor het ogenblik allemaal afgewezen door de nationale instanties. De voornaamste beweringen van de industrie betroffen het niet-respecteren van het eigendomsrecht, het niet respecteren van het merkenrecht en het niet-proportioneel zijn van de wetgevingen die het neutraal pakje invoeren.

Ook het beroep² dat de tabaksproducenten voor het HJEU indienden tegen de Europese richtlijn 2014/40, werd afgewezen. Voor dit beroep beweerde de industrie dat de Commissie niet het recht had om een verwijzing naar het neutraal pakje op te nemen in richtlijn 2014/40. Het HvJ-EU stelt in haar arrest : *“artikel 24, lid 2, van richtlijn 2014/40 moet aldus worden uitgelegd dat de lidstaten verdere voorschriften mogen handhaven of invoeren met betrekking tot de aspecten van de verpakking van tabaksproducten die niet bij deze richtlijn zijn geharmoniseerd”. En : “bij het onderzoek van deze vraag zijn geen gegevens aan het licht gekomen die afbreuk kunnen doen aan de geldigheid van deze bepaling”*

Op het niveau van de WTO³ heeft een panel het beroep van Cuba, de Dominicaanse Republiek en Honduras verworpen tegen de invoering van het neutraal pakje in Australië. Volgens het panel zijn de klagers er niet in geslaagd aan te tonen dat de Australische maatregelen strijdig waren met het internationaal recht en dat ze een obstakel

Les différents recours⁴ introduits par l'industrie du tabac contre la législation instaurant le paquet neutre en France, Royaume-Uni, Australie ont pour le moment tous été rejetés par les instances nationales. Les principales allégations de l'industrie concernaient le non-respect du droit de propriété, le non-respect du droit des marques et la non-proportionnalité des législations instaurant le paquet neutre.

Le recours⁵ introduit contre la directive européenne 2014/40 devant la CJUE par les fabricants de tabac a lui aussi été rejeté. Dans ce recours, l'industrie alléguait que la Commission n'avait pas le droit d'instaurer une référence au paquet neutre dans la directive tabac 2014/40. La CJUE indique dans son arrêt : *« l'article 24, paragraphe 2, de la directive 2014/40 doit être interprété en ce sens que les États membres peuvent maintenir ou instaurer de nouvelles exigences en ce qui concerne les aspects du conditionnement des produits du tabac qui ne sont pas harmonisés par cette directive. » Et : « l'examen de cette question n'a pas révélé d'éléments de nature à affecter la validité de cette disposition ».*

Au niveau de l'OMC⁶, le groupe spécial de l'OMC rejette les recours de Cuba, de la République Dominicaine et de l'Honduras contre l'instauration du paquet neutre en Australie. Selon lui, les plaignants n'ont pas réussi à démontrer que les mesures australiennes étaient contraires au droit international et constituaient un obstacle au

¹ *Société jt international SA, société d'exploitation industrielle des tabacs et des allumettes, société Philip Morris France SA et autres*. Conseil d'Etat, Dec. 23, 2016; *JT Int'l SA v Commonwealth (Tobacco Plain Packaging Case)* [2012] HCA 43 ; *British American tobacco UK ltd & others v the secretary of state for health* EWCA Civ 1182, November 30 2016.

² *Philip Morris Brands SARL e.a. contre Secretary of State for Health*; 4 mai 2016, Affaire C-547/14

³ https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds458_e.htm

⁴ *Société jt international SA, société d'exploitation industrielle des tabacs et des allumettes, société Philip Morris France SA et autres*. Conseil d'Etat, Dec. 23, 2016; *JT Int'l SA v Commonwealth (Tobacco Plain Packaging Case)* [2012] HCA 43 ; *British American tobacco UK ltd & others v the secretary of state for health* EWCA Civ 1182, November 30 2016.

⁵ *Philip Morris Brands SARL e.a. contre Secretary of State for Health*; 4 mai 2016, Affaire C-547/14

⁶ https://www.wto.org/french/tratop_f/dispu_f/cases_f/ds458_f.htm

vormden voor de internationale handel. De experten van de WTO hebben eveneens het verwijt dat de neutrale pakje niet toelaten om het tabaksgebruik te verminderen, verworpen. Ze hebben daarentegen onderstreept dat die merkloze pakjes, vergezeld van andere maatregelen zoals de waarschuwingen rond de gevaren van tabak, konden bijdragen tot een daling van het tabaksgebruik en bijgevolg toelieten om de doelstellingen van de volksgezondheid te bereiken.

Dit ontwerp van koninklijk besluit voorziet dus in de invoering van de neutrale verpakking voor sigaretten, roltabak en waterpijptabak.

Bovendien geldt de invoering van de neutrale verpakking ook voor verpakkingen van sigarettenhulzen, papier voor roltabak en voor de filters wanneer de handelsbenamingen ervan hun naamsbekendheid hoofdzakelijk halen uit een product op basis van tabak, om te vermijden dat de tabaksproducenten reclame maken dankzij die verpakkingen van hulzen, papier voor roltabak en filters.

Meer bepaald uit artikel 7 van het koninklijk besluit blijkt dat er geen tekst mag staan op sigarettenspapier, sigarettenhulzen en voor roltabak.

Tot slot nog een woord over de overgangperiode. Artikel 13 van het koninklijk besluit bepaalt de datum van inwerkingtreding, gefixeerd op 1 januari 2020. Evenwel, teneinde de kleinhandelaars toe te laten de voorraad die reeds aanwezig was voor deze datum van 1 januari 2020, te slijten, voorziet artikel 13 een bijkomende overgangperiode van 6 maanden voor de kleinhandel. In de praktijk betekent dit dat alle pakjes die niet beantwoorden aan de eisen van dit koninklijk besluit verdwenen moeten zijn in de logistieke keten vanaf 1 januari 2020, met uitzondering van de pakjes die zich nog in de stock bevonden bij de kleinhandelaar. Die laatste mag ze nog mogen verkopen tot 30 juni 2020.

commerce international. Les experts de l'OMC ont également rejeté l'accusation selon laquelle les paquets neutres ne permettent pas de réduire la consommation de tabac.

Ils ont au contraire souligné que ces paquets sans marque, accompagnés d'autres mesures comme les avertissements sur les dangers du tabac, pouvaient contribuer à réduire la consommation de tabac et permettaient donc d'atteindre des objectifs de santé publique.

Ce projet d'arrêté royal prévoit donc l'instauration du paquet neutre pour les cigarettes, le tabac à rouler et le tabac à pipe à eau.

De plus, l'instauration du paquet neutre vaut aussi pour les paquets de tubes de cigarettes, de papier pour le tabac à rouler et de filtres lorsque leurs dénominations commerciales doivent principalement leur notoriété à un produit à base de tabac et cela, pour éviter que les fabricants de tabac fassent de la publicité grâce à ces paquets de tubes, de papier pour le tabac à rouler et de filtres.

Concernant, plus spécifiquement l'article 7 de l'arrêté royal, il en ressort qu'aucun texte ne peut être inscrit sur le papier des cigarettes, des tubes de cigarettes et pour le tabac à rouler.

Enfin, encore un mot sur la période transitoire. L'article 13 de l'arrêté royal définit la date de mise en œuvre de l'arrêté royal, fixée au 1er janvier 2020. Cependant, afin de permettre aux détaillants d'écouler les stocks déjà présent en magasins avant cette date du 1er janvier 2020, l'article 13 fixe une période de transition de 6 mois supplémentaire pour les détaillants. En pratique, l'ensemble des paquets ne répondant pas aux exigences de l'arrêté royal doivent avoir disparu de l'ensemble de la chaîne logistique au 1er janvier 2020 à l'exception des paquets qui se trouvaient encore dans les stocks des détaillants. Ces derniers peuvent encore les vendre jusqu'au 30 juin 2020.